فأوى امن بورى (قط ٢٠٠١)

غلام مصطفى ظهيرامن بورى

سوال:برفالی کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

جواب: کسی چیز سے بدشگونی لینا تو حید کے منافی ہے، اسی لیے اسلام میں اس کی سختی سے ممانعت ہے۔

لَا عَدُولِي وَلَا طِيَرَةً ، وَلَا هَامَةً وَلَا صَفَرَ.

'' نہ چھوت ہے، نہ بدفالی، نہ مردہ کی کھوپڑی سے پرندہ نکلتا ہے اور نہ ماوصفر منحوس ہے۔''

(صحيح البخاري: ٥٧٥٧، صحيح مسلم: ٢٢٢٠)

الله عَلَيْهُ إِلَيْ مَعْ مُعْدِد وَلَيْ عَبِي اللهِ مَا لِيَّا مِن مُسعود وَلَيْ عَبِي اللهِ مَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لللهِ مَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لللهِ مَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لللهِ مَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لللهِ مَا لِيَا لِيَالِيَا لِيَا لِيَا لِيَالِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَالِي لِيَا لِيَالِي لِيَا لِيَا لِيَا لِيَا لِيَالِي لِيَا لِيَالِي لِيَا لِيَالِيْلِيْلِيْلِي لِيَا لِيَالِيْلِيْلِي لِيَا لِيَالِي لِيَا لِيَالِمِ لِيَالِي لِيَالِي لِيَا لِيَالِي لِيَا لِيَالِي لِيَا لِيَالِي لِيَا لِيَالِي لِيَا لِيَالِي لللْمِي لِيَالِي لِي لِيَالِي لِيِيْلِي لِيَالِي لِيَالْمِيلِيِيِيِّ لِيَالِي لِيَالِي لِيَالِي لِيَالِي لِيَالِي لِيَالِي لِيِيْلِي لِيَالِي لِيَالِي لِيَالِي لِيَالِي لِيَالِي لِيَالْمِيلِيِيِيلِي لِيَالِي لِيَالِي لِيَالِي لِيَالِي لِيَالِي لِيلِي لِيَالِي لِيَلِي لِيَالِي لِيَالِي لِيَالِي لِيَالِي لِي لِيلِي لِي لِيَالِي لِيَلْمِيلِي لِيِي لِيْلِي لِي لِيَلِي لِي لِيَالْمِيلِيِيلِي لِيَالْمِيلِي لِيِيلِي لِيِيلِي لِيَلْمِيلِي لِيل

الطِّيرَةُ شِرْكُ الطِّيرَةُ شِرْكٌ .

''برشگونی شرک ہے، بدشگونی شرک ہے۔''

(سنن أبي داوُّد: ٣٩١٠، سنن التّرمذي : ١٦١٤، سنن ابن ماجه : ٣٥٣٨، وسنده حسنٌ)

امام ترمذي وشلك نه اس حديث كوروسن صحيح، ، امام ابن حبان وشلك (١١٢٢) نه

''حجے'' قرار دیا ہے۔امام حاکم ڈ اللہ (۴۴)نے اس کی سندکو' صحیح'' کہا ہے۔

اس شرک سے مراد شرک اصغر ہے، کیکن اگر کسی چیز کو نفع ونقصان کاماً خذ قرار دے دیا

جائے،توبیشرک اکبربن جائے گا۔

😌 حافظ ابن قیم رشالت (۱۵۷ه) فرماتے ہیں:

"بدفالی اسے ہی نقصان دیتی ہے، جواس سے ڈرتا ہے اور جواس کی پرواہ نہیں کرتا، اسے کچھ بھی نقصان نہیں دیتی ،خصوصا اگر آدمی الیی چیز کو دیکھے یا سنے جس سے لوگ بدفالی لیتے ہیں، تو اسے کہنا چاہیے :اے اللہ! نفع ونقصان تیرے ہی اختیار میں ہے، تیرے علاوہ کوئی النہیں، بھلائی لانے اور برائی لے جانے والا تو ہی ہے، برائی سے بچنے اور بھلائی حاصل کرنے کی طاقت تیرے ہی یاس ہے۔

بدفالی شرک کی ایک قسم ہے اور شیطان کا وسوسہ وڈراوا ہے، جواس کی طرف دھیان دیتا اور غور کرتا ہے، اس کے لیے خطرناک ہوجاتی ہے اور جو شخص اس کی طرف توجہ نہیں کرتا اور سوچتا بھی نہیں، اس سے دور اور ختم ہوجاتی ہے۔ یہ بھی یا در ہے کہ جواس پر دھیان دیتا ہے، اس کی طرف سیلاب کے ریلے سے بھی تیز آتی ہے اور اس کو نظر آنے اور سننے والی ہر چیز میں وسوسے ڈائتی ہے، بھی تیز آتی ہے اور اس کو نظر آنے اور سننے والی ہر چیز میں وسوسے ڈائتی ہے، پھر شیطان اس کے لیے قریب و بعید کی اور لفظی و معنوی تاویلیں کرتا ہے، جس سے اس کی زندگی تنگ اور دین فاسد ہوجاتا ہے، بدفالی والا شخص در ماندہ دل، پراگندہ باطن، بدحال اور بداخلاق ہوتا ہے، ہر نظر آنے اور سننے والی چیز اسے ڈراکرر کھ دیتی ہے، سب سے ڈریوک، تنگ عیش اور بددل ہوتا ہے، لا یعنی چیز وں پر بہت توجہ دیتا ہے، یہ گنتی ہی خوش نصیبیاں اپنے او پر حرام کر لیتا ہے، کتنی ہی نعمتوں سے ڈک جاتا ہے اور کتنے فوائد سے محروم ہوجاتا ہے۔'

(مِفتاح دار السَّعادة: ٢٣٠/٢٣١)

ا نہی خرابیوں کے پیش نظر نبی کریم مگاٹیئی نے اپنی امت کواس سے روک دیا، تا کہ ان کے دل مطمئن اوران کی روحیں پرسکون رہیں، وہ اسلیے اللہ کی توحید پر کاربند ہیں، جس کی خاطر اس نے رسول بھیجے، کتابیں نازل کیس اور زمین و آسان کا نظام قائم کیا۔

<u>سوال</u>: کیاروز قیامت نامها عمال پربنی صحائف پیش کیے جائیں گے؟

جواب: روز قیامت انسانوں اور جنات کے اعمال کا حساب کتاب ہوگا، ہرایک کا نامہ اعمال، جو محیفوں میں کھا ہوا ہوگا، پیش کیا جائے گا۔ کسی کو نامہ اعمال دائیں ہاتھ میں دیا جائے گا اور کسی کو بائیں ہاتھ میں۔

الله تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿ وَكُلَّ إِنْسَانِ أَلْزَمْنَاهُ طَائِرَهُ فِي عُنُقِهِ وَنُحْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنْشُورًا ، اقْرَأُ كِتَابَكَ كَفَى بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا ﴾ يَلْقَاهُ مَنْشُورًا ، اقْرَأُ كِتَابَكَ كَفَى بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا ﴾ (بني إسرائيل: ٣٠-١٤)

"ہم نے ہرانسان کا (تقدیر میں لکھاہوا) نصیب اس کے ساتھ لا زم کر دیا ہے اور ہم روز قیامت اس کی کتاب نکالیں گے اور اسے اس کے سامنے کھول کر رکھ دیں گے۔ (اور کہا جائے گا) اپنی کتاب کو پڑھو، آج تمہارے حساب کتاب کے لیتم خود ہی کافی ہو۔''

روز قیامت پہلے نامہ اعمال دائیں یا بائیں ہاتھ میں تھایا جائے گا، پھر حساب و کتاب کا مرحلہ آئے گا۔

فرمان الهي ہے:

<u> سوال</u>: کیا قبر میں روح لوٹائی جاتی ہے؟

جواب: اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے کہ سوال وجواب کے وقت روح قبر میں لوٹ آتی ہے۔ اس کے بعداینے اپنے مقام پر چلی جاتی ہے۔

🛞 شخ الاسلام علامه ابن تيميه رشك (۲۸ ده) فرماتے ہيں:

إِنَّ سَائِرَ الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ الْمُتَوَاتِرَةِ تَدُلُّ عَلَى عَوْدِ الرُّوحِ إِلَّ سَائِرَ الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ الْمُتَوَاتِرَةِ تَدُلُّ عَلَى عَوْدِ الرُّوحِ إِلَى الْبَدَن .

''(قبر میں) روح بدن میں لوٹ آتی ہے،اس پر کئی متواتر سیح احادیث دلالت کناں ہیں۔''

(مجموع الفتاويٰ: 446/5)

على سيدنابراء بن عازب ولا تَعْنَيْ بيان كرتے بي كدرسول الله مَاللَّهُ أَلَيْمَ فَي عَلَيْ اللهُ مَاللَّهُ مَا اللهُ مَاللَّهُ مَا اللهُ مَاللَّهُ مَا اللهُ عَادُ فِيهِ الرُّو حُ.

''پھراس بدن میں روح لوٹا دی جاتی ہے۔''

(مسند الإمام أحمد: 287/4 ، سنن أبي داود: 4753 ، 4754 ، وسندة صحيحٌ)

🕾 حافظ نووی ﷺ (۲۷هه) فرماتے ہیں:

ہماری دنیاوی زندگی میں بھی ہے کہ سویا ہوا شخص لذت، تکالیف محسوں کرتا ہے،
لیکن (پاس بیٹھے) ہمیں اس کا پچھا حساس نہیں ہوتا۔ اسی طرح ایک بیدار
قدمی پچھین کریا پچھسوچ کرلذت یا تکلیف محسوں کرتا ہے، لیکن پاس بیٹھے
شخص کواس کا احساس نہیں ہوتا۔ اسی طرح جبر میل علیا نبی کریم شکا تی ہے پاس
قض کواس کا احساس نہیں ہوتا۔ اسی طرح جبر میل علیا نبی کریم شکا تی ہوتا تھا،
قتے تھے، وحی کی خبر دیتے تھے، لیکن پاس حاضر صحابہ کواس کا علم تک نہ ہوتا تھا،
یہمام باتیں بالکل واضح ہیں۔''

(شرح النَّووي: 17/201)

🕄 حافظ ہیلی ڈملٹے (۵۸۱ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الرُّوحَ يُعَادُ إِلَى الْجَسَدِ أَوْ إِلَى بَعْضِ الْجَسَدِ عِنْدَ الْمُسَاءَ لَةِ، وَهُوَ قَوْلُ الْأَكْثَرِينَ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ.

''سوال وجواب کے وقت روح جسم میں یا جسم کے کسی حصہ میں لوٹا دی جاتی ہے، اکثر اہل سنت اسی کے قائل ہیں۔''

(الرّوض الأنف: 5/57)

😅 حافظ ابن الجوزي رئيلله (۵۹۷ھ) فرماتے ہیں:

تُرَدُّ الرُّوحُ إِلَى الْمَيِّتِ عِنْدَ سُؤَالِ مُنْكَرٍ وَنَكِيرٍ.

'' منگر ونکیر کے سوال کے وقت میت میں روح لوٹا دی جاتی ہے۔''

(كشف المُشكل: 148/1)

المامان قيم المُلكُ (١٥٧هـ) فرمات بين:

أُمَّا رَدُّ الرُّوحِ إِلَيْهِ فِي الْبَرْزَخِ لِلسُّؤَالِ فَرَدُّ عَارِضٌ لَا يَتَّصِلُ بِهِ

حَيَاةً بَعْدَ حَيَاةٍ ثَالِثَةٌ فَلَا مُعَارَضَةَ بَيْنَ الْحَدِيثِ وَالْقُرْآنِ بِوَجْهٍ مِّنَ الْوُجُوهِ وَبِاللهِ التَّوْفِيقُ.

''رہا قبر میں سوال وجواب کے وقت روح کاجسم میں لوٹنا، تو بیعارضی لوٹنا ہے، اس سے دوزند گیوں کے بعد تیسری زندگی ثابت نہیں ہوتی، لہٰذا (اس مسلم میں) قرآن اور حدیث کے مابین کسی بھی اعتبار سے کوئی تعارض نہیں، وباللہ التو فیق''

(تهذيب السّنن : 430/2)

🕄 علامه شاطبی ڈللٹہ (۹۰ سے میں:

لَا بُعْدَ وَلَا نَكِيرَ فِي كَوْنِ الْمَيِّتِ يُعَذَّبُ بِرَدِّ الرُّوحِ إِلَيْهِ عَارِيَةً. "يكوئى بعيداور قابل اعتراض بات نهيں كه ميت ميں وقتى طور پرروح لوٹائى جاتى ہے اوراسے عذاب دیاجا تاہے۔"

(الاعتصام: 842/2)

علامه ابن الى العزر ألله (١٩٢ هـ) فرماتے بين:

قَدْ تَّوَاتَرَتِ الْأَخْبَارُ عَنْ رَّسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ثُبُوتِ عَذَابِ الْقَبْرِ وَنَعِيمِه لِمَنْ كَانَ لِذَلِكَ أَهْلًا، وَسُوَالِ ثُبُوتِ عَذَابِ الْقَبْرِ وَنَعِيمِه لِمَنْ كَانَ لِذَلِكَ أَهْلًا، وَسُوَالِ الْمَلَكَيْنِ، فَيَجِبُ اعْتِقَادُ ثُبُوتِ ذَلِكَ وَالْإِيمَانُ بِهِ، وَلَا يَتَكَلَّمُ الْمَلَكَيْنِ، فَيَجِبُ اعْتِقَادُ ثُبُوتِ ذَلِكَ وَالْإِيمَانُ بِهِ، وَلَا يَتَكَلَّمُ فِي كَيْفِيَّتِهِ، إِذْ لَيْسَ لِلْعَقْلِ وُقُوفٌ عَلَى كَيْفِيَّتِه، لِكَوْنِه لَا عَهْدَ فِي كَيْفِيَّتِه، إِذْ لَيْسَ لِلْعَقْلِ وُقُوفٌ عَلَى كَيْفِيَّتِه، لِكَوْنِه لَا عَهْدَ لَهُ بِهِ فِي هٰذِهِ الدَّارِ، وَالشَّرْعُ لَا يَأْتِي بِمَا تُحِيلُهُ الْعُقُولُ، وَلَكِنَّهُ قَدْ يَأْتِي بِمَا تَحِيلُهُ الْعُقُولُ، وَلَكِنَّهُ قَدْ يَأْتِي بِمَا تَحَارُ فِيهِ الْعُقُولُ : فَإِنَّ عَوْدَ الرُّوحِ إِلَى الْجَسَدِ قَدْ يَأْتِي بِمَا تَحَارُ فِيهِ الْعُقُولُ : فَإِنَّ عَوْدَ الرُّوحِ إِلَى الْجَسَدِ

لَيْسَ عَلَى الْوَجْهِ الْمَعْهُودِ فِي الدُّنْيَا، بَلْ تُعَادُ الرُّوحُ إِلَيْهِ إِعَادَةً غَيْرَ الْإِعَادَةِ الْمَأْلُوفَةِ فِي الدُّنْيَا.

"قبر میں عذاب و ثواب اور فرشتوں کے سوال و جواب کے ثبوت پر متواتر احادیث موجود ہیں۔ انہیں ثابت سمجھنا اور ایمان لانا واجب ہے۔ اس کی کیفیت نہیں پوچھی جائے گی۔ عقل اس کے ادراک سے قاصر ہے، کیوں کہ یہ عقل کے دائرہ کار سے باہر ہے۔ شریعت کا کوئی تھم خلاف عقل نہیں، لیکن شریعت بعض ایسی چیزیں ضرور بیان کرتی ہے، جن سے عقل حیران ہو جاتی شریعت بعض ایسی چیزیں ضرور بیان کرتی ہے، جن سے عقل حیران ہو جاتی ہے۔ قبر میں روح لوٹائے جانے کی کیفیت دنیا جیسی نہیں، بلکہ اس کی اپنی ایک خاص ہیئت ہے۔'

(شرح العقيدة الطّحاوية، ص 399)

علامه ابن رجب رطلته (٩٥ ٧ هر) فرمات مين:

قَالَ طَوَائِفُ مِنَ السَّلَفِ كَثِيرَةٌ أَنَّهُ لَا يُسْأَلُ فِي قَبْرِهِ إِلَّا بَعْدَ إِعَادَةِ الرُّوحِ إِلَى جَسَدِهِ كَمَا جَاءَ ذَٰلِكَ مُصَرَّحًا بِهِ فِي حَدِيثِ إِعَادَةِ الرُّوحِ إِلَى جَسَدِهِ كَمَا جَاءَ ذَٰلِكَ مُصَرَّحًا بِهِ فِي حَدِيثِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. "نسلف كى برسي جماعتوں نے كہا ہے كہ ميت كے جسم ميں روح لوٹے كے بعد "سلف كى برسي جماعتوں نے كہا ہے كہ ميت كے جسم ميں روح لوٹے كے بعد

''سلف کی بڑی جماعتوں نے کہاہے کہ میت کے جسم میں روح لوٹنے کے بعد ہی اسے قبر میں سوال وجواب ہوتے ہیں، جسیا کہ سیدنا براء بن عازب ڈاٹنڈ کی حدیث میں صراحت ہے۔''

(تفسير ابن رجب: 99/2)

🕄 علامه ابن حجر رشالليز (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

''ابن جریراور کرامیہ کے ایک گروہ نے اس سے استدلال کیا ہے کہ قبر میں سوال صرف بدن سے ہوگا۔اللہ اس میں ادراک پیدا کردے گا، جس سے وہ سنے گا، جانے گا، محسوس کرے گا، پریثان ہوگا،۔ابن حزم اور ابن ہمیرہ کہتے ہیں کہ عذاب صرف روح کو ہوگا، وہ بدن کی طرف نہیں لوٹے گی، جمہوران کی مخالفت کرتے ہیں۔جمہور کہتے ہیں کہ روح بدن کی طرف لوٹائی جائے گی، یابدن کے بعض جھے کی طرف لوٹائی جائے گی۔اگر صرف روح سے معاملات ہوتے تو بدن کی اختصاصی حیثیت کوئی نہیں ۔ پھر یہ کہنے کی بھی ضرورت نہیں تھی ۔ پھر یہ گفر روح سے معاملات ہوتے تو بدن کی اختصاصی حیثیت کوئی نہیں گے اور اللہ اس پر گفتہ کی بھی ضرورت نہیں تھی کہاس کے اجز اء ملائے جائیں گے اور اللہ اس پر قدرت رکھتا ہے۔''

(فتح الباري: 3/235)

🟵 نیزفرماتے ہیں:

يُرَادُ بِالْحَيَاةِ فِي الْقَبْرِ لِلْمَسْأَلَةِ لَيْسَتِ الْحَيَاةَ الْمُسْتَقِرَّةَ الْمَعْهُودَةَ فِي اللَّنْيَا الَّتِي تَقُومُ فِيهَا الرُّوحُ بِالْبَدَنِ وَتَدْبِيرِهِ وَتَصَرُّفِهِ وَتَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْأَحْيَاءُ بَلْ هِيَ مُجَرَّدُ إِعَادَةٍ لِفَائِدَةِ إِلَى مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْأَحْيَاءُ بَلْ هِيَ مُجَرَّدُ إِعَادَةٍ لِفَائِدَةِ الْمُتِحَانِ الَّذِي وَرَدَتْ بِهِ الْأَحَادِيثُ الصَّحِيحَةُ فَهِيَ إِعَادَةٌ الْإِمْتِحَانِ الَّذِي وَرَدَتْ بِهِ الْأَحَادِيثُ الصَّحِيحَةُ فَهِيَ إِعَادَةٌ عَارِضَةٌ كَمَا حَي خَلْقُ لِكَثِيرٍ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ لِمَسْأَلَتِهِمْ لَهُمْ عَنْ عَادُوا مَوْتَلَى.

"(میت کا) قبر میں سوال وجواب کے لیے زندہ ہونے سے مستقل دنیوی زندگی مرادنہیں کہ جس میں روح بذات خود بدن کے ساتھ ملی ہوتی ہے اور تدبیر وتصرف ہوتا ہے، جن چیز وں کی زندہ کو حاجت ہوتی ہے، اسے بھی ہوتی ہے۔ بلکہ (قبر کی زندگی میں) روح کالوٹنا صرف امتحان (سوال وجواب) کے لیے ہوتا ہے، جبیبا کہ سیح احادیث میں وارد ہے۔ بیروح کالوٹنا عارضی ہوتا ہے، جبیبا کہ کئ (فوت شدہ) افرادانبیائے کرام عین کے لیے زندہ کیے گئے، انبیانے ان سے مختلف چیزوں کی بابت سوال کیا، پھروہ دوبارہ مردہ ہوگئے۔''

(فتح الباري: 241/3)

''اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ میت کی روح اس سے (منکر وکلیر کے) سوال کے لیے لوٹائی جاتی ہے اور میت سوال کے وقت زندہ لوگوں کے جوتوں کی آواز سنتی ہے۔''

(شرح أبي داوَّد: 6/188)

علامه عبيدالله مباركيوري رشك (١٩١٨ه) فرماتي بين:

رَدُّ الرُّوحِ إِلَى الْبَدَنِ فِي الْبَرْزَخِ لَا يَسْتَلْزِمُ الْحَيَاةَ الْمَعْهُودَةَ. " " تَبر مِيْن روح كابدن مِين لوٹے سے دنیوی زندگی لازم نہیں آتی۔ "

(مِرعاة المَفاتيح: 271/3)

<u> سوال</u>: کیاامام بخاری ﷺ نےمؤمل بن اساعیل کو''منکر الحدیث'' کہاہے؟

<u> جواب</u>: امام بخاری رِمُراللهٔ سے مؤمل بن اساعیل کو' منکر الحدیث' کہنا ثابت نہیں۔

حافظ ذہبی ڈٹلٹی (میزان الاعتدال: ۴۲۸/۲۷) نے سب سے پہلے بیقول امام بخاری ڈٹلٹیۂ کی طرف منسوب کیا ہے۔ بعد والے ان سے نقل درنقل کرتے رہے، کسی نے استدراک نہیں کیا، واللّٰداعلم!

<u>سوال</u>: درج ذیل روایت کی استنادی حیثیت کیا ہے؟

عبدالله بن قاسم مولی ابی بکر سے مروی ہے:

بَيْنَمَا النَّاسُ يُصَلُّونَ فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ خَرَجَ عَلَيْهِمْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فَقَالَ : أَقْبِلُوا عَلَيَّ بِوُجُوهِكُمْ ، أُصَلِّي بِكُمْ صَلاَةَ رَسُولِ اللهِ فَقَالَ : أَقْبِلُوا عَلَيْ وَسَلَّمَ الَّتِي كَانَ يُصَلِّي وَيَأْمُرُ بِهَا ، فَقَامَ صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي كَانَ يُصَلِّي وَيَأْمُرُ بِهَا ، فَقَامَ مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَاذَى بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ ، وَكَبَّرَ ، ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَاذَى بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ وَكَبَّرَ ، ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَاذَى بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ وَكَبَّرَ ، ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَاذَى بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ وَكَبَّرَ ، ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَاذَى بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ وَكَبَّرَ ، ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَاذَى بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ وَكَبَّرَ ، ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَاذَى بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ وَكَبَّرَ ، ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَاذَى بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ وَكَبَّرَ ، ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَاذَى بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ وَكَبَّرَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّى بِنَا .

''ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ لوگ مسجد نبوی میں نماز پڑھ رہے تھے کہ اچا نک سیدنا عمر بن خطاب ڈٹاٹیڈ نمودار ہوئے اور فرمایا: میری طرف متوجہ ہوں، میں آپ کو رسول الله مثالی کی مرح نماز پڑھ کر دکھا تا ہوں، وہ نماز کہ جو نبی کریم مثالی کی طرح بڑھی کا حکم فرماتے تھے۔ سیدنا عمر ڈٹاٹیڈ وبہ قبلہ کی طرح ہوئے، کندھوں کے برابر رفع الیدین کیا، اللہ اکبر کہا، پھر نظر جھکا کھڑے ہوئے، کندھوں کے برابر رفع الیدین کیا، اللہ اکبر کہا، پھر نظر جھکا

(الخَلافيات للبَيهقي: 345/2)

جواب: سنرضعيف ہے۔

عبد الله بن قاسم مولی ابی بکر مجهول الحال ہے، اسے صرف امام ابن عبان رشالتہ نے ''الثقات: ۴۲/۵''میں ذکر کیا ہے۔

علامه ابن حزم وشلك نيد مجهول كهاہے۔

(حجّه الوَداع، ص551)

🐯 حافظ ابن القطان شِلْكِ نِهِ مجبول "كهاہے۔

(تهذيب التّهذيب لابن حَجَر: 359/5)

علامه زيلعي حنفي رُالله كلصة بين:

لَمْ يُعْرَفْ مِنْ حَالِهِ أَيْضًا بِشَيْءٍ.

''یہ بالکل غیرمعروف ہے۔''

(نصب الرّاية :1/416)

سلیمان بن کیسان ابوعیسی خراسانی بھی مجہول الحال ہے، اسے صرف ابن حبان بڑاللہ نے ''الثقات: ۳۹۲/۲ 'میں ذکر کیا ہے۔

المامان حزم المُلكَّهُ فِي اللهِ على الماسيد على الماسيد على الماسيد ا

(حجّه الوَداع، ص551)

😌 حافظ ابن القطان فاسي تمُّاللينه نے'' مجهول' کہاہے۔

(بَيان الوهم والإيهام: 451/3)

🕏 علامه زيلعي حنفي رُمُاللهُ لَكُصّة بين:

لَمْ يُعْرَفْ مِنْ حَالِهِ بِشَيْءٍ. '' يه بالكل غير معروف ہے۔''

(نصب الرّاية : 416/1)

الله بن قاسم كاسيد ناعمر بن خطاب والتي السياع معلوم نهيس ـ

(سوال): توحیرها کمیت کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

رجواب: بیربری اصطلاح ہے۔ اہل سنت والجماعت توحید کی تین اقسام بیان کرتے

بېن؛ ۞ توحيدر بوبيت ۞ توحيداُلوميت ۞ توحيدالاساءوالصفات

🕾 کبارسعودی علما کافتوی ہے:

جَعْلُ الْحَاكِمِيَّةِ نَوْعًا مُسْتَقِلًا مِنْ أَنْوَاعِ التَّوْحِيدِ عَمَلٌ مُحْدَثُ، لَمْ يَقُلْ به أَحَدٌ مِنَ الْأَئِمَّةِ فِيمَا نَعْلَمُ.

''حاکمیت کوتو حید کی اقسام میں مستقل قسم بنانا بدی عمل ہے، ہمارے علم کے مطابق ائمہ میں کوئی بھی اس کا قائل نہیں۔''

(فتاوي اللجنة الدّائمة :1/376)

🕄 علامه محمد بن صالح تثيمين رَمُّ اللهُ (۱۲۴۱هه) فرماتے ہیں :

إِنَّهُ ضَالُّ وَجَاهِلٌ؛ لِأَنَّ تَوْحِيدَ الْحَاكِمِيَّةِ هُوَ تَوْحِيدُ اللهِ عَزَّ وَجَلَّ وَجَلَّ فَإِذَا قُلْتَ: اَلتَّوْحِيدُ ثَلَاثَةُ وَجَلَّ فَإِذَا قُلْتَ: اَلتَّوْحِيدُ ثَلَاثَةُ أَنُواعٍ كَمَا قَالَهُ الْعُلَمَاءُ، تَوْحِيدُ الرُّبُوبِيَّةِ فَإِنَّ تَوْحِيدَ الرُّبُوبِيَّةِ فَإِنَّ تَوْحِيدَ

الْحَاكِمِيَّةِ دَاخِلٌ فِي تَوْحِيدِ الرُّبُوبِيَّةِ؛ لِأَنَّ تَوْحِيدَ الرُّبُوبِيَّةِ هُوَ تَوْحِيدُ الرُّبُوبِيَّةِ هُوَ تَوْحِيدُ الْحُكْمِ وَالْخَلْقِ وَالتَّدْبِيرِ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَهَذَا قَوْلٌ مُحْدَثٌ مُنْكَ *.

''میخض (جوتو حید حاکمیت کی بات کرتا ہے،) گمراہ اور جاہل ہے، کیونکہ تو حید حاکمیت اللہ کی تو حید ہیں، کیونکہ حاکم اللہ عز وجل ہے، لہذا جب آپ کہیں کہ تو حید کی تین اقسام ہیں، جسیا کہ علماء نے ذکر کیا ہے، تو تو حید حاکمیت بھی تو حید ربو ہیت ہے کہ اللہ عز وجل کو محمد ربو ہیت ہے کہ اللہ عز وجل کو حکم خلق اور تدبیر میں یکنا ماننا۔ لہذا (تو حید حاکمیت کے قائل کی) ہے بات بدی اور منکر ہے۔'

(لقاء الباب المَفتوح: 150)

پاکستان میں تو حید حاکمیت کا نعرہ بلند کرنے والے تو حید الاسماء والصفات میں گمراہ ہیں، یہ نعرہ اہل سنت والجماعت کا نہیں ہے، بلکہ اس فکر کے حاملین کے نز دیک عقائد واعمال اساس اور بنیاد ہی نہیں۔ جوان کے اس نظریہ سے متفق ہو، اس کے عقائد واعمال جیسے بھی ہوں، وہ اس کی تحسین کرتے ہیں۔

معاشرے میں اسلام کو عالب اور نافذ کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ سب سے پہلے ہر خص اپنے وجود پر اسلام نافذ کرے، پھر اپنے زیر کفالت افراد کو تربیت کے ساتھ اسلامی تعلیمات سے روشناس کرے، پھر معاشرے میں وعوت دے، نیتجاً ایک اسلامی معاشرہ وجود میں آئے گا، پھر حاکم وقت اپنی ذمہ داریاں اداکرے، فلاح عامہ اور غلبہ اسلام کے لیے اقد امات کرے۔ <u> سوال: کیااللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کوصوت وحروف سے تکلم کیا؟</u>

جواب: الله تعالى نے قرآن كريم كوصوت وحروف سے كلام كيا ہے، الله تعالى كا كلام سنا گيا۔اس پراہل سنت والجماعت كا اجماع وا تفاق ہے۔

الله مَا الله مَا الله عَلَيْمُ اللهُ اللهُ عَلَيْمُ اللهُ اللّهُ الللللمُ اللللهُ الللهُ الللهُ اللللهُ الللهُ الللللهُ الللهُ اللللهُ الللهُ اللهُ ا

مَا مِنْكُمْ أَحَدُ إِلَّا سَيْكَلِّمُهُ رَبُّهُ لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ تُرْجُمَانٌ.

' عنقریب ہرایک سے اس کا رب کلام کرے گا،اس کے اور رب کے درمیان کوئی تر جمان نہیں ہوگا۔''

(صحيح البخاري: 7512، صحيح مسلم: 1016)

🕄 امام ابوالولىد طيالىي المُلكُ (٢٢٧هـ) فرماتے ہيں:

الْقُرْ آنُ كَلَامُ اللَّهِ ، لَيْسَ بِبَائِنٍ مِنَ اللَّهِ .

''قرآن الله کا کلام ہے،اس سے جدانہیں۔''

(مسائل أبي داود: 1717)

اس قول کا مطلب سے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کلام کوئی ایسی چیز نہیں ہے کہ جواس سے جدا ہو اور مخلوق کے ساتھ قائم ہو، بلکہ بیکلام صوت وحروف پر شتمل ہے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ قائم ہے۔

ﷺ (۲۸ کھ) فرماتے ہیں:

مَسْأَلَةُ الْكَلَامِ حَيَّرَتْ عُقُولَ الْأَنَامِ.

'' کلام الہی کے مسلہ نے گمرا ہوں کی عقلوں کو جیرت میں ڈال دیا ہے۔''

(مَجموع الفتاويٰ: 113/12)

معتزلہ، اشاعرہ اوران کے ہم نوا کلام الہی کے مسئلہ میں گمراہ ہو گئے اور عقیدہ اہل

سنت ہے منحرف ہو گئے ، کبھی کہتے ہیں کہ بیکلام نسی ہے ، کبھی کلام کا اثبات کرتے ہیں اور صوت وحروف کا انکار کرتے ہیں۔

ان کے مقابلہ میں اہل سنت والجماعت اس مسکلہ میں اتفاق اور اجماع پر قائم ہیں، ان کے مقابلہ میں اہل سنت والجماعت اس مسکلہ میں اتفاق اور اجماع پر قائم ہیں، ان میں کوئی اختلاف یا جیران و پریشانی نہیں۔ وہ قر آن کو اللہ تعالی کا حقیقی کلام مانتے ہیں، جسے اس نے صوت وحروف سے کلام کیا ہے، جبریل علیہ نے اللہ تعالی سے س کر نبی کریم علیہ اللہ اللہ تعالی سے س کریم علیہ اللہ تعالی سے س کریم علیہ اللہ تعالی سے س کریم علیہ اللہ تعالیہ سے کامت تک۔

ﷺ (۲۸ هـ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْأَئِمَّةَ وَالسَّلَفَ اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ الْقُرْ آنَ كَلَامُ اللَّهِ غَيْرُ مَخْلُوقٍ، بَلْ هُوَ الَّذِي تَكَلَّمَ بِهِ بِقُدْرَتِهِ وَمَشِيئَتِه، لَمْ يَقُلْ أَحَدٌ مِنْهُمْ: إِنَّهُ مَخْلُوقٌ، وَلَا إِنَّهُ قَدِيمٌ.

''ائمہ اور سلف اُمت کا اتفاق ہے کہ قر آن کلام اللہ ہے، مخلوق نہیں، یہ وہی کلام ہے، جس اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت اور مشیب سے کلام کیا، کسی امام نے اسے خلوق یا قدیم نہیں کہا۔''

(مِنهاج السّنة : 416/5)

🕃 نيز فرماتے ہيں:

إِسْتَفَاضَتِ الْآثَارُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنْ أَئِمَّةِ السُّنَّةِ أَنَّهُ سُبْحَانَهُ يُنَادِي بِصَوْتٍ، وَالتَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنْ أَئِمَّةِ السُّنَّةِ أَنَّهُ سُبْحَانَهُ يُنَادِي بِصَوْتٍ، وَيَتَكَلَّمُ بِالْوَحْي نَادى مُوسَى وَيُنَادِي عِبَادَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِصَوْتٍ وَيَتَكَلَّمُ بِالْوَحْي

بِصَوْتٍ وَلَمْ يُنْقَلُ عَنْ أَحَدٍ مِنَ السَّلَفِ أَنَّهُ قَالَ : إِنَّ اللَّهُ يَتَكَلَّمُ اللَّهُ يَتَكَلَّمُ اللَّهُ يَتَكَلَّمُ اللَّهُ بِلَا صَوْتٍ أَوْ بِلَا حَرْفٍ وَلَا أَنَّهُ أَنْكَرَ أَنْ يَتَكَلَّمَ اللَّهُ بِصَوْتِ أَوْ بِحَرْفِ.

(مجموع الفتاوي: 304/12)

🕾 نیز فرماتے ہیں:

مِنَ الْإِيمَانِ بِاللّهِ وَكُتُبِهِ؛ الْإِيمَانُ بِأَنَّ الْقُرْآنَ كَلَامُ اللّهِ مُنَزَّلُ غَيْرُ مَخْلُوقٍ مِنْهُ بَدَأً وَإِلَيْهِ يَعُودُ؛ وَأَنَّ اللّهَ تَعَالَى تَكَلَّمَ بِهِ خَيْرُ مَخْلُوقٍ مِنْهُ بَدَأَ وَإِلَيْهِ يَعُودُ؛ وَأَنَّ اللّهَ تَعَالَى تَكَلَّمَ بِهِ حَقِيقَةً وَأَنَّ هٰذَا الْقُرْآنَ الَّذِي أَنْزَلَهُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ كَلَامُ اللّهِ حَقِيقَةً لَا كَلَامُ غَيْرِهِ؛ وَلَا يَجُوزُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ كَلَامُ اللّهِ حَقِيقَةً لَا كَلَامُ عَيْرِهٍ؛ وَلَا يَجُوزُ إِطْلَاقُ الْقَوْلِ بِأَنَّهُ حِكَايَةٌ عَنْ كَلَامِ اللّهِ أَوْ عِبَارَةٌ عَنْهُ بَلْ إِذَا وَلَا لَكُهُ وَلَا يَحُونُ النَّاسُ أَوْ كَتَبُوهُ بِذَٰلِكَ فِي الْمَصَاحِفِ، لَمْ يَخْرُجُ بِذَٰلِكَ فِي الْمَصَاحِفِ، لَمْ يَخْرُجُ بِذَٰلِكَ فِي الْمَصَاحِفِ، لَمْ يَخْرُجُ بِذَٰلِكَ

عَنْ أَنْ يَكُونَ كَلَامَ اللهِ تَعَالَى حَقِيقَةً فَإِنَّ الْكَلَامَ إِنَّمَا يُضَافُ حَقِيقَةً فَإِنَّ الْكَلَامَ إِنَّمَا يُضَافُ حَقِيقَةً إِلَى مَنْ قَالَةً مُبَلِّغًا مُؤَدِّيًا وَهُو كَقِيقَةً إِلَى مَنْ قَالَةً مُبَلِّغًا مُؤَدِّيًا وَهُو كَلَامُ اللهِ الْحُرُوفَ دُونَ كَلَامُ اللهِ الْحُرُوفَ دُونَ الْمُعَانِي وَلَا الْمَعَانِي دُونَ الْحُرُوفِ.

'اللہ اوراس کی کتب پرایمان لانے میں سے ہے کہ اس بات پرایمان لایا جائے کہ آن اللہ تعالی کا نازل کردہ کلام ہے ، مخلوق نہیں ہے، اس کی ابتدااللہ سے ہوئی اوراسی کی طرف لوٹ جائے گا، اللہ تعالی نے قرآن کریم کو حقیقت میں کلام کیا، یہ قرآن، جسے اللہ تعالی نے محمد کریم طالیہ نے اللہ تعالی کا حقیقی کلام ہے، نہ کہ سی دوسرے کا۔ یہ کہنا جائز نہیں کہ قرآن اللہ تعالی کے کلام کی حکایت ہے یا اس کے کلام کی تعبیر ہے۔ بلکہ جب اسے لوگ پڑھتے ہیں، جب بھی یہ اللہ تعالی کے نیس یا مصحف میں لکھتے ہیں، جب بھی یہ اللہ تعالی کے قیقی کلام ہونے سے خارج نہیں ہوتا، کیونکہ کلام کو حقیقت میں اسی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، جس نے نہیں ہوتا، کیونکہ کلام کو حقیقت میں اسی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، جس نے اسے حکایت اسے سب سے پہلے تکلم کیا ہو، نہ کہ اس شخص کی طرف، جس نے اسے حکایت کے طور پر تکلم کیا ہو۔ کلام اللہ حروف ومعانی دونوں کا نام ہے، کلام اللہ صرف حروف یا صرف معانی کا نام نہیں۔'

(مجموع الفتاوي : 144/3)

ا علامه زرقانی رئالله (۱۳۹۷ه) فرماتے ہیں:

قَدْ أُسِفَ بَعْضُ النَّاسِ فَزَعَمَ أَنَّ جِبْرِيلَ كَانَ يَنْزِلُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعَانِي الْقُرْآن وَالرَّسُولُ يُعَبِّرُ عَنْهَا

بِلُغَةِ الْعَرَبِ، وَزَعَمَ آخَرُونَ أَنَّ اللَّفْظَ لِجِبْرِيلَ وَأَنَّ اللَّهَ كَانَ يُوحِي إِلَيْهِ الْمَعْنِي فَقَطْ وَكِلَاهُمَا قَوْلٌ بَاطِلٌ أَثِيمٌ مُصَادِمٌ لِصَرِيحِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ وَلَا يُسَاوِي قِيمَةَ الْمِدَادِ الَّذِي يُكْتَبُ بِهِ وَعَقِيدَتِي أَنَّهُ مَدْسُوسٌ عَلَى الْمُسْلِمِينَ فِي كُتُبهم، وَإِلَّا فَكَيْفَ يَكُونُ الْقُرْآنُ حِينَئِذٍ مُعْجِزًا وَاللَّفْظُ لِمُحَمَّدٍ أَوْ لِجبْرِيلَ؟ ثُمَّ كَيْفَ تَصِحُّ نِسْبَتُهُ إِلَى اللهِ وَاللَّفْظُ لَيْسَ لِلّٰهِ؟ مَعَ أَنَّ اللَّهَ يَقُولَ: ﴿حَتّٰى يَسْمَعَ كَلامَ اللّٰهِ ﴾ إلى غَيْرِ ذَٰلِكَ مِمَّا يَطُولُ بِنَا تَفْصِيلُهُ ، وَالْحَقُّ أَنَّهُ لَيْسَ لِجِبْرِيلَ فِي هٰذَا الْقُرْآن سِولي حِكَايَتِهِ لِلرَّسُولِ وَإِيحَائِهِ إِلَيْهِ وَلَيْسَ لِلرَّسُولِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هٰذَا الْقُرْآن سِوى وَعْيه وَحِفْظِه ثُمَّ حِكَايَتِه وَتَبْلِيغِه ثُمَّ بَيَانِه وَتَفْسِيرِه ثُمَّ تَطْبِيقِه وَتَنْفِيذِهِ. "ايك شخص برافسوس موا، اس كاكهنا تها كه جبريل علينًا نبي كريم مَثَاثِيمً برقر آن کے معانی لے کرنازل ہوتے تھے اور رسول اللہ مَالِیْکِمَ اس کی تعبیر لغت عرب سے کر دیتے تھے۔ کچھ دوسر بےلوگ کہتے ہیں کہ لفظ جبریل علیا کے ہیں اور اللَّه تعالى جبريل كي طرف صرف معني كووحي كرتا تھا۔ يه دونوں قول باطل، گناه اور کتاب وسنت اورا جماع کے مخالف ہیں،جس سیاہی سے بدیج کھ کھھا گیا ہے، اس کی کوئی قدرو قبت نہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہان کتابوں میں مسلمانوں کے (عقائد کے) ہارے میں سازش کی گئی ہے۔ ورنہ اگر قر آن کے الفاظ محمد

کریم مَا الله علی الله علیها کے بیں، تو قرآن مجزہ کیسے ہوسکتا ہے؟ نیزاگرالفاظ الله تعالی کے نہیں ہیں، تو ان کی نسبت الله تعالی کی طرف کیسے کی جاسکتی ہے، جبکہ الله تعالی نے انہیں اپنا کلام کہا ہے۔ اس پر تفصیلی بحث ذکر کی جاسکتی ہے۔ حق بات یہ ہے کہ قرآن کے حوالہ سے جبریل علیها کی ذمہ داری صرف یہ تھی کہ اسے رسول الله عمالیة کو حکایت کرتے تھے اور وحی کرتے تھے اور ہمارے نبی اور رسول علیها کی ذمہ داری یہ تھی کہ وہ اس قرآن کو محفوظ کرتے ، اسے یا د کرتے ، پھراس کی وضاحت اور تفسیر کرتے ، پھراس یہ وسرے تک پہنچاتے ، پھراس کی وضاحت اور تفسیر کرتے ، پھراس یہ گھراس یہ وضاحت اور تفسیر کرتے ، پھراس یہ گھراس یہ کا کرتے اور اسے نافذ کرتے تھے۔ '

(مَناهل العرفان: 49/1)

